

Số: 06/KL-SXD

Lạng Sơn, ngày 28 tháng 7 năm 2022

KẾT LUẬN NỘI DUNG TỔ CÁO

Đối với ông Vy Minh Anh, Phó Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn; ông Bùi Anh Tuấn, Kế toán Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn và Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn

Ngày 31/5/2022, Giám đốc Sở Xây dựng Lạng Sơn đã ban hành Quyết định số 127/QĐ-SXD thụ lý tố cáo đối với ông Vy Minh Anh, Phó Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn; ông Bùi Anh Tuấn, Kế toán Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn và Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng thuộc Sở Xây dựng tỉnh Lạng Sơn; ngày 24/6/2022, Giám đốc Sở Xây dựng Lạng Sơn đã ban hành Quyết định số 146/QĐ-SXD ngày 24/6/2022 về việc gia hạn giải quyết tố cáo và ngày 30/6/2022 Giám đốc Sở Xây dựng Lạng Sơn đã ban hành Quyết định số 149/QĐ-SXD điều chỉnh nội dung tại Điều 2 Quyết định số 129/QĐ-SXD của Giám đốc Sở Xây dựng tỉnh Lạng Sơn.

Căn cứ nội dung tố cáo, giải trình của người bị tố cáo, kết quả xác minh nội dung tố cáo, các tài liệu, chứng cứ có liên quan và đối chiếu với các quy định của pháp luật, Giám đốc Sở Xây dựng Lạng Sơn kết luận nội dung tố cáo như sau:

I. DIỄN BIẾN VỤ VIỆC

Thực hiện nội dung thỏa thuận tại Biên bản làm việc ngày 25/01/2022 giữa Tòa án nhân dân tỉnh (viết gọn là Tòa án tỉnh), công dân và Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng thuộc Sở Xây dựng tỉnh Lạng Sơn (viết gọn là Trung tâm, là đơn vị thực hiện giám định tư pháp theo Hợp đồng giám định tư pháp số 156/2018/HĐ-TCGD ngày 17/09/2018 đã ký với Tòa án tỉnh), ngày 27/4/2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh, ông Bùi Anh Tuấn là kế toán Trung tâm đã giao số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) cho ông Lộc Sơn Thái là Thẩm phán Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn (có Biên bản giao tiền ngày 27/4/2022).

Ngày 09/5/2022 tại Tòa án tỉnh, ông Lộc Sơn Thái (Thẩm phán, đại diện cho Tòa án tỉnh) chủ trì buổi làm việc giao tiền cho công dân, tham dự buổi làm việc trên có ông Bùi Anh Tuấn cùng làm việc với tư cách là người chứng kiến. Tại buổi giao tiền ngày 09/5/2022 trên công dân đã nhận đủ số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) do ông Lộc Sơn Thái giao, đồng thời ông Lộc Sơn

Thái chủ trì lập Biên bản giao tiền. Biên bản giao tiền trên đã được 3 bên (gồm ông Lộc Sơn Thái, công dân và ông Bùi Anh Tuấn) cùng ký vào biên bản; Biên bản giao tiền được lập thành 03 bản, mỗi bên giữ 01 bản (có Biên bản giao tiền kèm theo).

Khi ra về công dân phát hiện thời gian ghi trong Biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 không đúng với thực tế (thực tế ngày giao tiền cho công dân là ngày 09/5/2022 nhưng biên bản giao tiền lại ghi là ngày 27/4/2022), công dân đã quay lại phòng làm việc của ông Lộc Sơn Thái, gặp ông Thái để xin ghi bổ sung vào biên bản về thời gian thực tế của ngày giao tiền là ngày 09/5/2022. Ông Thái đã đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào 02 Biên bản (01 bản do Tòa án tỉnh giữ và 01 bản do công dân giữ), nội dung ghi bổ sung “*Thực tế tôi nhận tiền đủ tiền vào ngày 09/5/2022 (Năm mươi triệu)*” và công dân đã ký tên vào phần ghi bổ sung người nhận tiền. Sau đó công dân đã đến Trung tâm để gặp cán bộ có tham gia vào thành phần ký biên bản làm việc xin ghi bổ sung vào biên bản do bên Trung tâm đang giữ. Tại Trung tâm, công dân đã được gặp và nói chuyện với ông Bùi Anh Tuấn và ông Vy Minh Anh nhưng cả 02 ông chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào biên bản.

Ngày 10/5/2022, công dân có đơn tố cáo ông Vy Minh Anh, Phó Giám đốc Trung tâm và ông Bùi Anh Tuấn, kế toán Trung tâm và tố cáo Trung tâm với các nội dung được nêu dưới đây.

II. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG TỐ CÁO

1. Nội dung giải trình của người bị tố cáo

1.1. Giải trình của ông Bùi Anh Tuấn, kế toán Trung tâm (có Báo cáo giải trình)

- Ngày 09/5/2022, Tòa án tỉnh đã mời Trung tâm tham gia phối hợp trả tiền cho công dân; ông Tuấn được Giám đốc Trung tâm giao nhiệm vụ làm việc với phối hợp Tòa án tỉnh với tư cách là nhân chứng để trả tiền cho công dân. Quá trình giao nhận tiền đại diện Tòa án tỉnh đã lập biên bản giao tiền tại Tòa án tỉnh, nhưng thời gian ghi trong biên bản là ngày 27/4/2022; do quá nhiệt tình, bản thân là người chứng kiến không đọc kỹ nội dung ngày, tháng trong biên bản nên đã ký xác nhận vào biên bản dẫn đến sai sót giữa ngày, tháng của ngày lập biên bản và ngày thực tế giao nhận tiền.

- Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09/5/2022, khi công dân đến Trung tâm đề nghị ghi bổ sung vào biên bản làm việc ngày 09/5/2022 do Trung tâm giữ, ông Bùi Anh Tuấn chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào biên bản do Trung tâm giữ và có ý kiến “*Việc chỉnh sửa, ghi thêm vào biên bản đã lập chữ ký, xác nhận của 03 bên thì việc chỉnh sửa, điều chỉnh biên bản phải có mặt đầy đủ 03 bên tại một địa điểm thích hợp*”. Bản thân ông không gây khó khăn, cản trở việc sửa chữa, ghi bổ sung vào biên bản, tuy nhiên việc sửa chữa, ghi bổ sung vào biên bản phải có mặt đầy đủ 03 bên.

- Bản thân ông Tuấn không vụ lợi, không gây khó khăn phiền hà cho công dân.

1.2. Giải trình của ông Vy Minh Anh, Phó Giám đốc Trung tâm (có Báo cáo giải trình)

- Bản thân ông Vy Minh Anh không tham gia vào 02 quá trình giao nhận tiền ngày 27/4/2022 và ngày 09/5/2022; không tham gia lập biên bản giao nhận tiền ngày 09/5/2022, nội dung biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 không có tên của ông.

- Khi công dân đến Trung tâm đề nghị ghi bổ sung vào Biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 do Trung tâm giữ, ông Vy Minh Anh chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào biên bản do Trung tâm giữ và có ý kiến *“Việc chỉnh sửa, ghi thêm vào biên bản đã lập chữ ký, xác nhận của 03 bên thì việc chỉnh sửa, điều chỉnh biên bản phải có mặt đầy đủ 03 bên tại một địa điểm thích hợp”*. Bản thân ông không gây khó khăn, cản trở việc sửa chữa, ghi bổ sung vào biên bản, tuy nhiên việc sửa chữa, ghi bổ sung vào biên bản phải có mặt đầy đủ 03 bên.

2. Kết quả xác minh từng nội dung tố cáo như sau:

2.1. Nội dung tố cáo thứ nhất

Ông Vy Minh Anh, Phó Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng và ông Bùi Anh Tuấn, kế toán Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng thuộc Sở Xây dựng tỉnh Lạng Sơn, có hành vi vi phạm pháp luật, cố ý lập biên bản giao tiền không đúng sự thật, làm gian dối tài liệu chứng cứ.

a/ Xác minh quá trình lập Biên bản giao tiền ngày 09/5/2022

Kết quả xác minh cho thấy:

- Ngày 09/5/2022, ông Lộc Sơn Thái (Thẩm phán, đại diện cho Tòa án tỉnh) đã gọi điện thoại cho ông Nông Quang Hiệu, Giám đốc Trung tâm đề nghị cử người tham gia chứng kiến buổi giao tiền ngày 09/5/2022. Giám đốc Trung tâm đã cử ông Bùi Anh Tuấn tham gia buổi làm việc trên với tư cách là người chứng kiến việc bàn giao tiền từ Tòa án tỉnh cho công dân.

- Ngày 09/5/2022, tại Tòa án tỉnh, ông Lộc Sơn Thái chủ trì buổi làm việc giao tiền cho công dân, tham dự buổi làm việc trên có công dân, ông Bùi Anh Tuấn là kế toán Trung tâm cùng làm việc với tư cách là người chứng kiến. Tại buổi giao tiền ngày 09/5/2022 trên công dân đã nhận đủ số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*) do ông Lộc Sơn Thái giao, đồng thời ông Lộc Sơn Thái là người chủ trì dự thảo, lập biên bản giao tiền. Biên bản giao tiền trên đã được 3 bên cùng ký vào biên bản (gồm ông Lộc Sơn Thái, công dân và ông Bùi Anh Tuấn) và biên bản được lập thành 03 bản, mỗi bên giữ 01 bản (có Biên bản giao tiền kèm theo).

- Xem xét việc lập biên bản giao tiền ghi ngày 27/4/2022 (Đợt 1 theo biên bản làm việc ngày 25/01/2022):

+ Biên bản có sai sót là ngày thực tế giao tiền là ngày 09/5/2022 nhưng biên bản lại ghi ngày lập biên bản giao tiền là ngày 27/4/2022; Phần đầu biên bản có ghi tên Luật sư Nguyễn Anh Tuấn (Người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho công dân) nhưng thực tế ông Nguyễn Anh Tuấn không tham gia buổi làm việc ngày 09/5/2022 và trong thành phần làm việc của biên bản ghi ngày 27/4/2022 không có tên ông Luật sư Nguyễn Anh Tuấn;

+ Buổi làm việc giao tiền ngày 09/5/2022 tại Tòa án tỉnh, do ông Lộc Sơn Thái (Thẩm phán, đại diện cho Tòa án tỉnh) chủ trì, đồng thời cũng là người chủ trì dự thảo, lập Biên bản giao tiền;

+ Các thành phần làm việc giao tiền ngày 09/5/2022 gồm 03 bên (ông Lộc Sơn Thái, ông Bùi Anh Tuấn và công dân); Biên bản đã thống nhất và 3 bên cùng ký vào biên bản. Tuy nhiên, khi ký biên bản cả 03 bên đều không phát hiện ra sai sót về ngày, tháng ghi tại biên bản (thực tế giao tiền ngày 09/5/2022 nhưng biên bản ghi ngày 27/4/2022).

- Về trách nhiệm của các bên tham gia buổi làm việc ngày 09/5/2022:

+ **Về phía đại diện Tòa án tỉnh:** Ngày 27/4/2022, Tòa án tỉnh đã nhận số tiền 50.000.000 đồng hoàn trả từ Trung tâm (có Biên bản giao tiền kèm theo). Ngày 09/5/2022, Tòa án tỉnh bàn giao tiền cho công dân và có mời đại diện Trung tâm đến chứng kiến việc giao tiền cho công dân. Việc Tòa án tỉnh giao tiền cho công dân thuộc trách nhiệm của Tòa án tỉnh không thuộc trách nhiệm, nhiệm vụ của Trung tâm, nên việc Tòa án tỉnh mời đại diện Trung tâm cùng tham gia cùng giao tiền cho công dân ngày 09/5/2022 là không cần thiết.

Buổi làm việc giao tiền ngày 09/5/2022 do đại diện Tòa án là ông Lộc Sơn Thái chủ trì và đồng thời cũng là người chủ trì dự thảo, lập biên bản giao tiền, khi lập, ký biên bản có sai sót về ngày, tháng (thực tế giao tiền ngày 09/5/2022 nhưng biên bản ghi ngày 27/4/2022). Do vậy việc để xảy ra sai sót trên thuộc trách nhiệm trước hết thuộc về bên chủ trì buổi làm việc giao tiền, lập biên bản giao tiền.

+ **Về phía công dân:** Ngày 09/5/2022 công dân được Tòa án tỉnh mời đến để bàn giao tiền, công dân đã nhận đủ số tiền đợt 1 là 50.000.000 đồng, khi ký biên bản giao nhận tiền công dân đã không phát hiện ra sai sót về ngày, tháng tại biên bản. Để xảy ra sai sót này cũng có một phần trách nhiệm của công dân.

+ Về phía Trung tâm:

Ngày 27/4/2022, Trung tâm giao đủ số tiền 50.000.000 đồng cho Tòa án tỉnh là thực hiện đúng nội dung thỏa thuận tại Biên bản làm việc ngày 25/01/2022 giữa Tòa án tỉnh, công dân và Trung tâm.

Việc tiếp theo Tòa án tỉnh giao tiền cho công dân không thuộc nhiệm vụ, trách nhiệm của Trung tâm, việc Trung tâm cử người chứng kiến việc giao tiền từ Tòa án tỉnh cho công dân là không cần thiết.

Khi được Tòa án tỉnh mời sang chứng kiến việc bàn giao tiền cho công dân, Trung tâm đã cử ông Bùi Anh Tuấn là kế toán Trung tâm đến làm việc với tư cách là người chứng kiến. Tuy nhiên, khi ký biên bản giao tiền cho công dân ông Tuấn không phát hiện ra sai sót về ngày, tháng tại biên bản; Giám đốc Trung tâm chưa kịp thời chỉ đạo việc phối hợp với cơ quan chủ trì giao tiền và lập biên bản ngày 09/5/2022 (Tòa án tỉnh) để xử lý, khắc phục sai sót trên. Để xảy ra sai sót này cũng có một phần trách nhiệm thuộc Trung tâm.

b/ Xác minh đối với ông Bùi Anh Tuấn theo nội dung tố cáo

- Quá trình ông Tuấn tham gia buổi làm việc và ký vào Biên bản giao tiền ngày 09/5/2022: Ông Tuấn được Giám đốc Trung tâm cử đến Tòa án tỉnh làm việc với tư cách là người chứng kiến việc giao tiền cho công dân (tuy nhiên thành phần làm việc ghi trong biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 chỉ ghi tên ông Tuấn đại diện Trung tâm, không ghi ông Tuấn là người chứng kiến). Ông Tuấn có sai sót là khi ký biên bản giao tiền đã không phát hiện ra sai sót về ngày, tháng ghi tại biên bản.

- Khi công dân đến Trung tâm đề nghị cho ghi bổ sung vào biên bản (do Trung tâm giữ), ông Tuấn chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung với lý do *“Việc chỉnh sửa, ghi thêm vào biên bản đã lập chữ ký, xác nhận của 03 bên thì việc chỉnh sửa, điều chỉnh biên bản phải có mặt đầy đủ 03 bên tại một địa điểm thích hợp”*.

- Theo đơn công dân trình bày: *“02 ông Vy Minh Anh và ông Bùi Anh Tuấn nhất định không cho tôi ghi bổ sung, họ đưa ra lý do là Trung tâm đã nộp tiền sang Tòa vào ngày 27/4/2022 thì phải ghi là ngày 27/4/2022”*. Làm việc với Tổ xác minh công dân không cung cấp được tài liệu, bằng chứng, chứng cứ chứng minh việc công dân nêu *“họ đưa ra lý do là Trung tâm đã nộp tiền sang Tòa vào ngày 27/4/2022 thì phải ghi là ngày 27/4/2022”*. Làm việc với Tổ xác minh cả hai ông Bùi Anh Tuấn và ông Vy Minh Anh cho biết không trả lời như trình bày của công dân mà có ý kiến với công dân là *“Việc chỉnh sửa, ghi thêm vào biên bản đã lập chữ ký, xác nhận của 03 bên thì việc chỉnh sửa, điều chỉnh biên bản phải có mặt đầy đủ 03 bên tại một địa điểm thích hợp”*, do vậy, không có cơ sở để xác minh.

- Việc ông Bùi Anh Tuấn từ chối chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào biên bản làm việc ngày 09/5/2022 khi không có mặt của người chủ trì buổi làm việc, chủ trì lập biên bản (ông Lộc Sơn Thái) là đúng với lý do: Ông Tuấn không phải là người chủ trì buổi làm việc giao tiền, không phải là người chủ trì dự thảo, lập biên bản giao tiền nên việc chỉnh sửa, ghi bổ sung vào biên bản thì phải có mặt của đại diện 03 bên là đúng. Tuy nhiên, với trách nhiệm của cán bộ tham gia buổi làm việc giao tiền cho công dân ngày 09/5/2022, ông Tuấn chưa kịp thời giải thích, hướng dẫn đầy đủ cho công dân hiểu lý do chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào biên bản khi không có mặt của người chủ trì giao tiền; chưa kịp thời chủ động, phối hợp với ông Lộc Sơn Thái (người chủ trì buổi làm

việc giao tiền) để khắc phục sai sót tại biên bản làm việc ngày 09/5/2022. Thiếu sót này của ông Tuấn cần được nghiêm túc chấn chỉnh, rút kinh nghiệm.

Từ các kết quả xác minh như đã nêu ở phần trên cho thấy:

- Ông Bùi Anh Tuấn không phải là người chủ trì buổi làm việc giao tiền ngày 09/5/2022, không phải là người chủ trì dự thảo, lập biên bản giao tiền. Do vậy, ông Tuấn *không có hành vi cố ý lập biên bản giao tiền không đúng sự thật.*

- Khi công dân đến Trung tâm có gặp ông Tuấn phản ánh, trình bày sự việc, trong khi Biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 được lập bởi 03 bên, việc ông Tuấn từ chối chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào Biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 (do Trung tâm giữ) khi không có mặt đầy đủ 03 bên, trong đó không có mặt của người chủ trì buổi làm việc giao tiền, chủ trì dự thảo, lập biên bản (chủ trì là ông Lộc Sơn Thái) là đúng. Do vậy, ông Tuấn *không có hành vi làm gian dối tài liệu chứng cứ.*

- Mặt khác làm việc với Tổ xác minh công dân không đưa ra được tài liệu, bằng chứng, chứng cứ nào chứng minh cho nội dung tố cáo nêu trên đối với ông Tuấn.

Như vậy ông Bùi Anh Tuấn không có hành vi vi phạm pháp luật.

Kết luận: Nội dung tố cáo ông Bùi Anh Tuấn, kế toán Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn, có hành vi vi phạm pháp luật, cố ý lập biên bản giao tiền không đúng sự thật, làm gian dối tài liệu chứng cứ là **tố cáo sai.**

c/ Xác minh đối với ông Vy Minh Anh theo nội dung tố cáo

- Buổi làm việc ngày 09/5/2022, tại Tòa án tỉnh để giao tiền cho công dân, ông Vy Minh Anh không tham gia buổi làm việc này, không có tên trong thành phần làm việc, không ký Biên bản giao tiền ngày 09/5/2022. Do vậy, ông Minh Anh *không có hành vi cố ý lập biên bản giao tiền không đúng sự thật.*

- Khi công dân đến Trung tâm có gặp ông Minh Anh phản ánh, trình bày sự việc, trong khi Biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 được lập bởi 03 bên, việc ông Minh Anh từ chối chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào Biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 (do Trung tâm giữ) khi không có mặt đầy đủ 03 bên, trong đó không có mặt của người chủ trì buổi làm việc giao tiền, chủ trì dự thảo, lập biên bản (chủ trì là ông Lộc Sơn Thái) là đúng. Do vậy, ông Minh Anh *không có hành vi làm gian dối tài liệu chứng cứ.*

- Mặt khác làm việc với Tổ xác minh công dân không đưa ra được tài liệu, bằng chứng, chứng cứ nào chứng minh cho nội dung tố cáo nêu trên đối với ông Minh Anh.

Như vậy ông Vy Minh Anh không có hành vi vi phạm pháp luật.

Kết luận: Nội dung tố cáo ông *Vy Minh Anh, Phó Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn, có hành vi vi phạm pháp luật, cố ý lập biên bản giao tiền không đúng sự thật, làm gian dối tài liệu chứng cứ là tố cáo sai.*

2.2. Nội dung tố cáo thứ hai

Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng không phát hành hóa đơn GTGT cho công dân tại thời điểm Trung tâm ban hành Kết luận Giám định tư pháp số 36/TTKĐ ngày 31/01/2019 là vi phạm pháp luật trong lĩnh vực Thuế.

a/ Kết quả xác minh việc Trung tâm phát hành hóa đơn giá trị gia tăng

Thực hiện Hợp đồng giám định tư pháp số 156/2018/HĐ-TCGD ngày 17/09/2018 giữa Tòa án tỉnh (Bên trung cầu giám định tư pháp) và Trung tâm (Bên giám định tư pháp), Trung tâm đã ban hành Báo cáo Kết luận giám định tư pháp số 36/BC-TTKĐ gửi Tòa án tỉnh; ngày 15/11/2019, Trung tâm đã phát hành Hóa đơn giá trị gia tăng số 0064947, với nội dung: Đơn vị bán hàng là Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn; người mua hàng là Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

Ngày 20/7/2022, Cục Thuế tỉnh Lạng Sơn có Công văn số 1048a/CT-TTKT gửi Thanh tra Sở Xây dựng về việc xác minh kê khai thuế của Trung tâm, theo đó có nội dung: Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn đã kê khai thuế đối với Hóa đơn giá trị gia tăng số 0064947, mẫu số 01GTKT3/001, ký hiệu: 49AB/11P trên tờ khai GTGT quý 4/2019.

Như vậy Trung tâm đã thực hiện phát hành và kê khai thuế giá trị gia tăng đối với Hóa đơn giá trị gia tăng số 0064947 ngày 15/11/2019 đúng quy định của pháp luật, *không vi phạm pháp luật về lĩnh vực thuế.*

b/ Việc công dân cho rằng Trung tâm không phát hành hóa đơn GTGT cho công dân tại thời điểm Trung tâm ban hành Kết luận Giám định tư pháp số 36/TTKĐ ngày 31/01/2019

Trung tâm không có trách nhiệm phát hành hóa đơn giá trị gia tăng cho công dân bởi lý do sau: Việc Trung tâm phát hành Hóa đơn giá trị gia tăng số 0064947 ngày 15/11/2019 là thực hiện theo đúng Hợp đồng giám định tư pháp số 156/2018/HĐ-TCGD ngày 17/09/2018 ký giữa Tòa án tỉnh (Bên trung cầu giám định tư pháp). Công dân không phải là Bên ký Hợp đồng giám định tư pháp số 156/2018/HĐ-TCGD với Trung tâm, không phải là người mua hàng từ Trung tâm. Trung tâm chỉ có trách nhiệm phát hành hóa đơn giá trị gia tăng cho Tòa án tỉnh là bên ký Hợp đồng giám định tư pháp số 156/2018/HĐ-TCGD với Trung tâm và là người mua hàng từ Trung tâm theo đúng quy định của pháp luật về thuế.

Do vậy, nội dung công dân tố cáo Trung tâm không phát hành hóa đơn GTGT cho công dân tại thời điểm Trung tâm ban hành Kết luận Giám định tư pháp số 36/TTKĐ ngày 31/01/2019 là không có cơ sở.

Kết luận: Nội dung tố cáo *Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng không phát hành hóa đơn GTGT cho công dân tại thời điểm Trung tâm ban hành Kết luận Giám định tư pháp số 36/TTKĐ ngày 31/01/2019 là vi phạm pháp luật trong lĩnh vực Thuế là tố cáo sai.*

III. CĂN CỨ PHÁP LUẬT ĐỂ XÁC ĐỊNH KHÔNG CÓ HÀNH VI VI PHẠM PHÁP LUẬT

1. Nội dung tố cáo thứ nhất

1.1. Nội dung tố cáo đối với ông Bùi Anh Tuấn

- Trách nhiệm giao số tiền 50.000.000 đồng cho công dân thuộc về Tòa án nhân dân tỉnh, không thuộc trách nhiệm Trung tâm và của ông Bùi Anh Tuấn. Quá trình ông Bùi Anh Tuấn tham gia buổi làm việc và ký vào biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 với tư cách là người chứng kiến, tuy nhiên ông Tuấn có sai sót là khi ký biên bản giao tiền đã không phát hiện ra sai sót về ngày, tháng ghi tại biên bản (thực tế giao tiền ngày 09/5/2022 nhưng biên bản giao tiền ghi ngày 27/4/2022).

- Ông Bùi Anh Tuấn không phải là người chủ trì buổi làm việc giao tiền ngày 09/5/2022, không phải là người chủ trì dự thảo, lập biên bản giao tiền. Do vậy, ông Tuấn *không có hành vi cố ý lập biên bản giao tiền không đúng sự thật.*

- Khi công dân đến Trung tâm có gặp ông Tuấn phản ánh, trình bày sự việc, trong khi biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 được lập bởi 03 bên, việc ông Tuấn từ chối chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào biên bản làm việc ngày 09/5/2022 (do Trung tâm giữ) khi không có mặt đầy đủ 03 bên, trong đó không có mặt của người chủ trì buổi làm việc, chủ trì dự thảo, lập biên bản (chủ trì là ông Lộc Sơn Thái) là đúng. Do vậy, ông Tuấn *không có hành vi làm gian dối tài liệu chứng cứ.*

- Mặt khác làm việc với Tổ xác minh, công dân không đưa ra được tài liệu, bằng chứng, chứng cứ nào chứng minh cho nội dung tố cáo đối với ông Bùi Anh Tuấn.

Từ nhận xét, đánh giá nêu trên, đối chiếu với quy định tại Luật Viên chức năm 2010 cho thấy ông Bùi Anh Tuấn không có hành vi vi phạm pháp luật.

1.2. Nội dung tố cáo đối với ông Vy Minh Anh

Buổi làm việc ngày 09/5/2022 tại Tòa án tỉnh để giao tiền cho công dân, ông Vy Minh Anh không tham gia buổi làm việc này, không có tên trong thành phần là việc, không ký biên bản giao tiền ngày 09/5/2022. Do vậy, ông *Minh Anh không có hành vi cố ý lập biên bản giao tiền không đúng sự thật.*

- Khi công dân đến Trung tâm có gặp ông Minh Anh phản ánh, trình bày sự việc, trong khi biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 được lập bởi 03 bên, việc

ông Minh Anh từ chối chưa đồng ý cho công dân ghi bổ sung vào biên bản giao tiền ngày 09/5/2022 (do Trung tâm giữ) khi không có mặt 03 bên, trong đó không có mặt của người chủ trì buổi làm việc, chủ trì dự thảo, lập biên bản (chủ trì là ông Lộc Sơn Thái) là đúng. Do vậy, ông Minh Anh *không có hành vi làm gian dối tài liệu chứng cứ*.

- Mặt khác làm việc với Tổ xác minh, công dân không đưa ra được tài liệu, bằng chứng, chứng cứ nào chứng minh cho nội dung tố cáo đối với ông Vy Minh Anh.

Từ nhận xét, đánh giá nêu trên, đối chiếu với quy định tại Luật Viên chức năm 2010 cho thấy ông Vy Minh Anh không có hành vi vi phạm pháp luật.

2. Nội dung tố cáo thứ hai

- Qua kết quả xác minh ngày 20/7/2022 của Cục Thuế tỉnh cho thấy Trung tâm đã thực hiện phát hành và kê khai thuế giá trị gia tăng đối với Hóa đơn giá trị gia tăng số 0064947 ngày 15/11/2019 đúng quy định của pháp luật, do vậy Trung tâm *không có hành vi vi phạm pháp luật về lĩnh vực thuế*.

- Công dân không phải là bên ký Hợp đồng giám định tư pháp số 156/2018/HĐ-TCGD với Trung tâm và không phải là người mua hàng từ Trung tâm, do vậy Trung tâm không có trách nhiệm phát hành hóa đơn giá trị gia tăng cho công dân là đúng quy định.

IV. KẾT LUẬN

Trên cơ sở kết quả xác minh nội dung đơn tố cáo, Giám đốc Sở Xây dựng Lạng Sơn kết luận nội dung tố cáo như sau:

- Việc công dân tố cáo Ông Bùi Anh Tuấn, *kế toán Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng tỉnh Lạng Sơn có hành vi vi phạm pháp luật, cố ý lập biên bản giao thuộc Sở Xây tiền không đúng sự thật, làm gian dối tài liệu chứng cứ là tố cáo sai*.

- Việc công dân tố cáo Ông Vy Minh Anh, *Phó Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn, có hành vi vi phạm pháp luật, cố ý lập biên bản giao tiền không đúng sự thật, làm gian dối tài liệu chứng cứ là tố cáo sai*.

- Việc công dân tố cáo Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng không phát hành hóa đơn GTGT cho công dân tại thời điểm Trung tâm ban hành Kết luận Giám định tư pháp số 36/TTKD ngày 31/01/2019 là vi phạm pháp luật trong lĩnh vực Thuế **là tố cáo sai**.

V. CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ THEO THẨM QUYỀN CẦN THỰC HIỆN VÀ KIẾN NGHỊ

Giám đốc Sở Xây dựng Lạng Sơn giao Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn thực hiện:

- Chỉ đạo tổ chức họp kiểm điểm, nghiêm túc rút kinh nghiệm đối với tập thể, từng cá nhân về những tồn tại, thiếu sót như đã nêu ở phần trên; báo cáo kết quả thực hiện trình Giám đốc Sở **trước ngày 15/8/2022**.

- Chủ động phối hợp với Tòa án nhân dân tỉnh (cơ quan chủ trì buổi làm việc giao tiền và lập biên bản giao tiền ngày 09/5/2022) để xử lý, khắc phục tồn tại về việc thực tế giao tiền ngày 09/5/2022 nhưng biên bản giao tiền ghi ngày 27/4/2022.

Trên đây là Kết luận của Giám đốc Sở Xây dựng Lạng Sơn về nội dung tố cáo đối với ông Vy Minh Anh, Phó Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn; ông Bùi Anh Tuấn, Kế toán Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn và Trung tâm Kiểm định chất lượng công trình xây dựng Lạng Sơn./.

Nơi nhận:

- UBND tỉnh (Đề B/C);
- Ban TCD tỉnh (Đề B/C);
- Thanh tra tỉnh (Đề B/C);
- Toà án ND tỉnh Lạng Sơn (Đề biết);
- Lãnh đạo Sở;
- UBKTĐU SXD;
- Ông Bùi Anh Tuấn;
- Ông Vy Minh Anh;
- TTKĐCLCTXD LS;
- VP, TTra, các phòng CM;
- Lưu: VT, Hsơ.

GIÁM ĐỐC

Nguyễn Sỹ Tân